

О ПАРАЗИТЕ КУР СЕРАТОРHYLLUS GALLINAE И БЛИЗКИХ ВИДАХ БЛОХ

Л. А. Дудолкина

Блохи курятников и птичьих гнезд из группы видов, близких к *Ceratophyllus gallinae* Schr., до сих пор у нас не подвергались специальному изучению, хотя наносимый ими в хозяйстве вред известен. Размножаясь иногда в громадном количестве в курятниках, эти блохи сильно беспокоят и истощают домашнюю птицу, а в гнездах птенцовых птиц (например, голубей) могут беспомощных птенцов доводить даже до гибели (Скрябин, 1913).

Нередко отмечаются случаи проникновения блох в жилище человека из птичьих гнезд, устраиваемых под крышами, на чердаках, на карнизах окон и т. д. Хотя птичьи блохи, как правило, не особенно охотно кусают человека, все же после достаточного голодания могут иметь место укусы ими людей (Иофф, 1941).

Вопрос о том, могут ли эти паразиты иметь эпизоотологическое или эпидемиологическое значение, т. е. быть хранителями и переносчиками инфекционных заболеваний, еще ждет изучения; если учесть, что птицы могут быть носителями туляремии или вируса энцефалита, то указанный вопрос заслуживает внимания не только с ветеринарной, но и с медицинской точки зрения.

В пределах Палеарктики в литературе описано 7 форм, близких к *Cer. gallinae*, из которых в СССР встречено 5 форм. Имеющаяся разрозненная и скучная литература об этих блохах не дает достаточно ясного представления о ряде из них, и потому определение видов этой группы представляет затруднения. Между тем нашим паразитологам приходится нередко встречаться с этими видами как с обычными обитателями окружения человека, не говоря о том, что изучение биологии или медико-ветеринарного значения их обязательно потребует точного определения вида.

Поэтому мы считаем целесообразным сообщить результаты проведенного нами изучения этой группы как на основе литературы, так и коллекционного материала паразитологической лаборатории в Ставрополе, где автором выполнена эта работа под руководством заведующего лабораторией проф. И. Г. Иоффа.

Помимо использования довольно большой коллекции спиртового материала, нами детально изучено 159 препаратов пяти видов этой группы; мы не имели представителей трех форм (*C. rossittensis*, *C. pullatus*, *C. kievensis*), известных нам из литературы. Одна из форм, изученных нами оказалась новой. Ее признаки представлены ниже в сравнении с другими видами в определительной таблице и на рисунках.

Список видов

1. *Ceratophyllus gallinae* Schr., 1803 — вид, широко распространенный в Европе и Западной Сибири; завезен в Северную Америку; вопрос встречается ли он в Восточной и Средней Азии, требует проверки. Обычный паразит курятников и гнезд многих видов птиц, в особенности гнездящихся в постройках человека. Нами просмотрены препараты из Ленинграда, Москвы, Рязанской области, Саратова, Ставрополя, Владикавказа, Грузии (Шови), Берлина.

2. *Ceratophyllus fringillae* Walk., 1856 — вид, распространенный в Европе в гнездах разнообразных птиц, чаще всего воробьев и скворцов. Мы просмотрели препараты из Берлина, Новороссийска, Тбилиси и Ставрополя (Кавказ).

3. *Ceratophyllus vagabundus* Bohem., 1865. Этот вид в меньшей степени, чем остальные, может быть отнесен к группе *C. gallinae*, но все же обладает общими с ними чертами (узкий резервуар семяприемника, сравнительно ровный край VII стернита самки, саблевидный отросток на VIII стерните самца). Известен в нескольких географических расах из многих мест Европы и Азии. Паразитирует в гнездах морских и других птиц. Мы имели образцы с Мурманского побережья (о. Харлов), Кавказа, Тянь-Шаня (Иссык-Кульская область), Алтая и из Забайкалья.

4. *Ceratophyllus tribulis* Jord., 1926. Описан по двум самцам из окрестностей Джаркента. Повидимому, заменяет *C. gallinae* в Средней Азии и на юго-востоке европейской части СССР. Обычный паразит гнезд воробьев (*Passer montanus*) и др. Нами просмотрены препараты 27 самок и 21 самца из районов Киргизской ССР (г. Пржевальск, с. Атбаши), из Алма-Атинской области (Джаркент, Нарынкол), из окрестностей Ставрополя и Саратова и из с. Н. Добринка (Нижнее Поволжье).

5. *Ceratophyllus rossittensis* Dampf., 1912. Описан из Пруссии по 4 самкам и 1 самцу из гнезда серой вороны (*Corvus corone*). Через много лет найдены (Peus, 1939) в гнезде того же хозяина в Бранденбурге еще 9 самок и 4 самца. В обоих случаях сбор произведен в апреле. У нас этот вид еще не обнаруживался.

6. *Ceratophyllus pullatus* Jord., 1920. Найден вместе с *C. fringillae* в гнездах воробьев и скворцов в Швейцарии в большом количестве.

7. *Ceratophyllus kievensis* Wagn., 1929. Описан по 14 самкам и 10 самцам, собранным из одного гнезда *Passer montanus* в Киеве.

8. *Ceratophyllus dilatus* sp. n. Новая дальневосточная форма, близкая к *C. tribulis*, но отличающаяся рядом признаков, указанных ниже. Имеется у нас: а) 13 самок и 15 самцов из Гродековского района Приморской области из гнезда голубого зимородка (*Alcedo atthis*), сбор П. И. Мариковского, 1935, на берегу реки; б) самка и самец, принадлежащие, повидимому, к той же форме из Кабанского района, Западное Забайкалье, собранные из дома и с лесной мыши; сбор Л. В. Федоровой.

Приходится оставить открытym вопрос о том, какие из перечисленных форм следует расценивать как самостоятельные виды и какие являются географическими викариирующими подвидами. Для окончательного его решения материал еще недостаточен, однако уже сейчас нет особых оснований сомневаться в том, что *C. vagabundus*, *C. gallinae*, *C. fringillae* и, вероятно, *C. rossittensis* при дальнейшем изучении останутся видами. Они нередко встречаются в одних и тех же местностях, и оба пола их обладают признаками, которые могут позволить распознать их почти во всех случаях.

У остальных форм признаки самок значительно менее резко очерчены, и поэтому самки их практически далеко не во всех случаях отличимы как друг от друга, так и от самок *C. gallinae*. Поэтому проще всего было бы их рассматривать как расы этого вида, например, *C. g. tribulis* как среднеазиатскую расу, а *C. g. dilatus* — как дальневосточную. Однако по целому ряду признаков они оказываются более близкими не к *C. gallinae*, а к *C. fringillae*. Очень близки к *C. fringillae* и две другие формы — *C. pullatus* и *C. kievensis*; возникает даже предположение, не являются ли эти две «редкие», обнаруженные лишь по одному разу формы, гибридами *C. gallinae* и *C. fringillae*. До разъяснения этих вопросов приходится пока оставить за всеми ними самостоятельное значение, а трудноопределяемых самок определять по сопутствующим самцам или при их отсутствии — по географическому критерию.

Интересно отметить, что в Ставрополе (Кавказ) и Саратове встретились как настоящие *C. gallinae*, так и *C. tribulis*. Таким образом здесь, на юго-востоке Европейской части СССР, проходит граница между этими двумя формами. В Ставрополе *C. gallinae* встретился в гнездах птиц в городе, а *C. tribulis* — в окрестностях города. В Саратове они оба были найдены в одном и том же скворешнике в окрестностях города. Большинство представителей той и другой формы имели типичные признаки, но некоторые экземпляры представляли, повидимому, переходную форму, так как одна из щетинок заднего края дигитоида у них была утончена.

Определительная таблица

1. На внутренней поверхности заднего бедра имеется хорошо развитый ряд из 7 или более щетинок. Восьмой стернит самца с 3—4—5 апикальными щетинками с каждой стороны. Дорсальный отросток этого стернита имеет более или менее развитую бахромчатую лопасть по заднему краю (рис. 2, а). Передневерхний угол дигитоида сильно срезан (рис. 1, а). Парамер-пениса очень узкий, почти не изогнутый. Апикальный край VII стернита самки сходится сентральным краем под углом, более или менее приближающимся к прямому (т. е. вентральная вырезка слабо выражена — рис. 3, а). Склеротизованная часть слепого протока (*ductus obtusatus*) длинная, она примерно равна по длине булаве усика *C. vagabundus*.

— На внутренней поверхности заднего бедра ряд щетинок слабее развит и, как правило, состоит менее чем из 6 щетинок. Восьмой стернит самца с 1—2 апикальными щетинками с каждой стороны (редко до 5 с обеих сторон вместе). Дорсальный саблевидный отросток этого стернита лишь сrudиментом бахромчатой лопасти или совсем без нее. Вентральная вырезка апикального края VII стернита самки хорошо выражена. Склеротизованная часть слепого протока короче, чем булава усика 2.

2. На наружной поверхности второго членика средних лапок в базальной половине нет щетинок. Апикальных щетинок VIII стернита самца — по 1 с каждой стороны (иногда бывает 3 с обеих сторон вместе) (рис. 2, в). Дигитоид по направлению к вершине суживается; по заднему краю его щетинки тонкие, а апикальная, как правило, сильнее остальных. Субапикальная короткая щетинка сидит посередине расстояния между апикальной и ближайшей щетинкой заднего края дигитоида. Задний край подвижного пальца равномерно закруглен. Дигитоид выдается над неподвижным пальцем примерно на $\frac{1}{3}$ своей длины (рис. 1, в). Поле шипиков (*Agea spiculosa*) VIII тергита самца узкое.

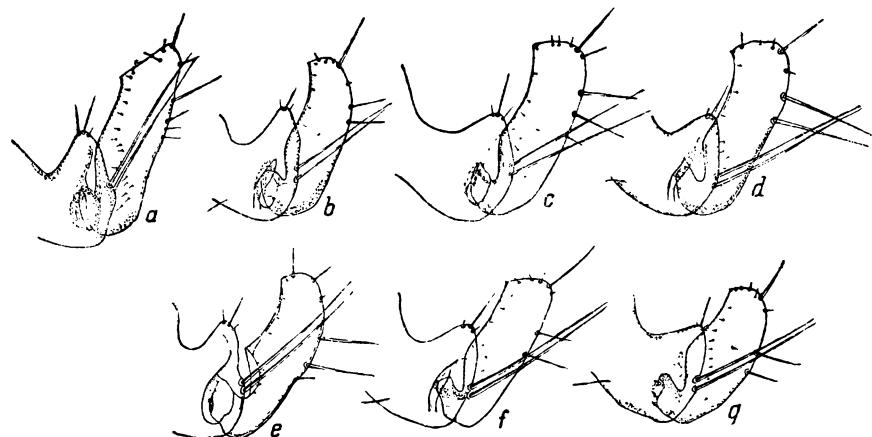


Рис. 1. Половая клешня самца (обозначения см. под рис. 2)

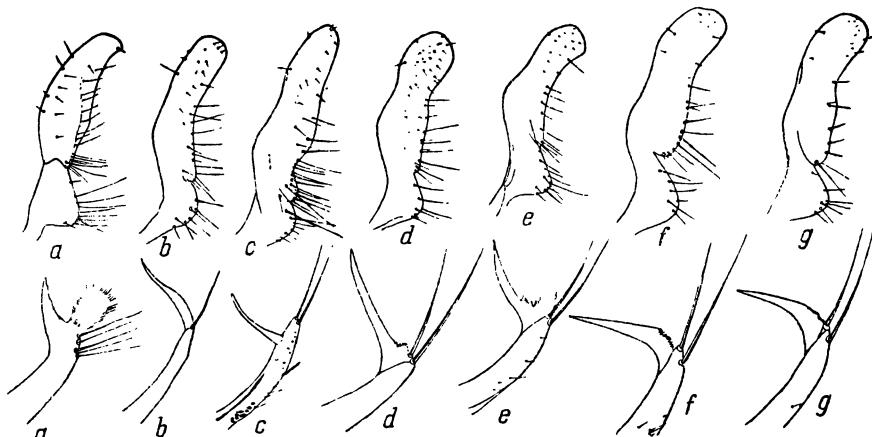


Рис. 2. Девятый (верхний ряд) и восьмой (нижний ряд) стерниты самца: а — *C. vagabundus* (по Dampf), б — *C. fringillae* (из Новороссийска), в — *C. rossittensis* (по Peus), д — *C. galliniae* (из Берлина), е — *C. pullatus* (по Jordan u Rothschild), ф — *C. tribulalis* (из Джаркента), г — *C. dilatus* (Typus)

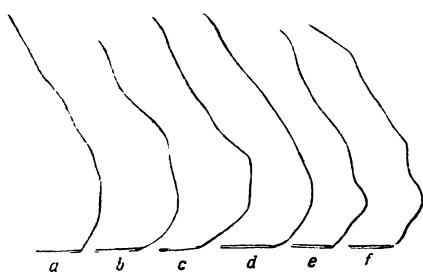


Рис. 3. Апикальный край седьмого стернита самки: а — *C. vagabundus* (Мурман), б — *C. fringillae* (из Ставрополя), в — *C. rossittensis* (по Peus), д — *C. galliniae* (из Берлина), е — *C. tribulalis* (из Джаркента), ф — *C. dilatus* (Typus)



Рис. 4. Семяприемник самки: а — *C. vagabundus* (Иссык-Кульская обл.), б — *C. fringillae* (из Ставрополя), в — *C. rossittensis* (по Peus), д — *C. galliniae* (из Берлина), е — *C. tribulalis* (из Джаркента), ф — *C. dilatus* (Typus)

Дорсальная тонкая саблевидная лопасть VIII стернита самца сидит апикально и под тупым углом к стерниту (рис. 2, в). Семяприемник самки (рис. 4, в) с очень резко обособленной вестибулярной камерой, т. е. отделением развернуара около отверстия семенного протока. Стигмы на средних тергитах брюшка имеют неправильную почкообразную форму, и только на VII тергите стигма круглая. Апикальный край VII стернита (рис. 3, в) округлый, часто со слегка обозначенным округлым выступом и слабой вырезкой под ним *C. fringillae*.

— На наружной поверхности второго членика средних лапок в базальной половине имеются щетинки. Апикальных щетинок на VIII стерните самца обычно по 2 с каждой стороны (редко 3 или 5 с обеих сторон вместе). Дорсальный саблевидный отросток этого стернита прикреплен в большинстве случаев более или менее отступая от вершины стернита и под прямым углом по отношению к нему. Вестибулярная камера семяприемника слабо обособлена 3.

3. Две или три щетинки по заднему краю дигитоида толстые; они обычно толще, чем апикальная щетинка. Апикальный край VII стернита самки равномерно округлен или симметрично усечен (рис. 3, с, д) . . . 4.

— Щетинки по заднему краю дигитоида тонкие, апикальная чаще бывает наиболее сильной из всех. Апикальный край VII стернита самки обычно имеет заметные выступы и вырезки (рис. 3, е, ж) 6.

4. Горизонтальная ветвь IX стернита самца к вершине суживается (рис. 2, с). Верхний вырез тела клешни (рис. 1, с) широкий, примерно, в два раза шире неподвижного пальца. Субапикальная щетинка заднего края дигитоида довольно длинная и сидит близко к апикальной. Дигитоид по направлению к вершине не суживается; задний край его равномерно закруглен и не вогнут в нижней половине. Парамер пениса широкий. Дорсальный отросток VIII стернита самца узкий и расположен, значительно более отступая от вершины, чем у других видов (рис. 2, с). Самка — рис. 3, с. Стигмы на тергитах брюшка все имеют почкообразную форму. Крупный вид; самки обычно более 3 мм длины. Паразит гнезд вороны (Германия) *C. rossittensis*.

— Горизонтальная ветвь IX стернита самца к вершине слегка расширяется. Верхний вырез тела половой клешни сравнительно узкий. Субапикальная щетинка заднего края дигитоида короткая и расположена обычно близ середины расстояния между апикальной и ближайшей щетинкой. Парамер пениса узкий. Стигмы на средних тергитах брюшка начиная с III чаще круглые (у *C. pullatus*) 5.

5. Дигитоид (рис. 1, д) по направлению к вершине не суживается и примерно наполовину выступает над вершиной неподвижного пальца. Задний край подвижного пальца ниже середины заметно вогнут. Задне-верхний угол его не вытянут или слабо вытянут. Поле шипиков VII тергита самца широкое; оно обычно лишь немного уже подвижного пальца. Задний край дорсального саблевидного отростка VIII стернита (рис. 2, д) гладкий или лишь с легкой бахромкой, которая обычно не выступает за вершину стернита. Самка — рис. 3, д; 4, с. Длина развернуара семяприемника несколько варьирует, но нередко она приближается к удвоенной длине придатка *C. gallinae*.

— Дигитоид (рис. 1, е) к вершине заметно суживается и менее, чем наполовину, выступает над вершиной неподвижного пальца. Задний край его равномерно закруглен и почти не вогнут. Поле шипиков VII тергита самца узкое, оно примерно в полтора-два раза уже подвижного пальца. Дорсальный саблевидный отросток VIII стернита самца с бахромой, которая выдается над вершиной стернита (рис. 2, е). Самки едва ли отличимы от *C. gallinae*. Известны только из Швейцарии. *C. pullatus*.

6. Дигитоид (рис. 1, *f*, *g*) выдается над неподвижным пальцем менее чем наполовину. Субапикальная щетинка его слабая и сидит близко к апикальной. Горизонтальная ветвь IX стернита самца к вершине расширяется. Задний край дигитоида более или менее закруглен, без вогнутости в нижней половине. Апикальный край VII стернита самок (рис. 3, *e*) обычно с более ясным боковым выступом, чем у *C. gallinae*, а иногда и с двумя выступами. Резервуар семяприемника несколько короче, чем у *C. gallinae*, он значительно менее чем в два раза длиннее придатка (рис. 4, *e*, *f*).

а) Дигитоид (рис. 1, *f*) без значительного расширения в средней части и к вершине не суживается. Задний угол вершины его несколько вытянут. Вырезка VII стернита самки над боковым выступом обычно слабая, поэтому второй (дорсальный) выступ мало заметен (рис. 3, *e*) *C. tribulus**

б) Дигитоид в средней своей части заметно расширен, а к вершине суживается (рис. 1, *g*); однако ширина его несколько варьирует. Апикальный край VII стернита самки имеет иногда два боковых выступа (рис. 3, *f*). Дальневосточная форма *C. dilatus*.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dampf, Ceratophyllus rossittensis n. sp... Schriften d. Physik.—Oekonom. Geselsch. zu Königsberg, LIII. 1912.
2. Dampf, Systematische Uebersicht der Flöhe Ost—und Westpreussens, Schriften d. Physik.—Oekon. Geselsch. zu Königsberg, IL. 1908.
3. Jordan, New Siphonaptera, Novitates Zoologicae, XXXIII 1926.
4. Jordan and Rothschild, A preliminary Catalogue of the Siphonaptera of Switzerland, Ectoparasites, 1, 1920.
5. Peus, Ueber den Krähenfloh, Ceratophyllus rossittensis Dampf. Zeitschrift f. Parasitenkunde. 1939.
6. Rothschild, A Synopsis of the Britisch Siphonaptera, Ent. Mo. Mag. 1915.
7. С к р я б и н, К. И. Блохи человека и домашних животных и их санитарно-патологическое значение, Архив ветеринарных наук. 1913.
8. Т а р б и н с к и й, С. П., Ион, О. И., В а г н е р, Ю. Н. Определитель насекомых. 1927.
9. Wagner, Ueber neue palaearktische Floh—Arten (Aphaniptera), Ежегодник Зоол. музея АН СССР. 1929.

Ставрополь-Москва. Июнь 1945.

* *C. g. kievensis* — форма описанная без рисунков, повидимому близка к *C. tribulus*.