

ББК 29.89(2p3444К)
П77

Редакционная коллегия:

В.П. Новиков (ответственный редактор),
Т.А. Гордеева, А.С. Коваленко, Г.А. Массалитина

Природа и история Поугорья. Вып. 6. — Калуга: Ноосфера,
П77 2011. — 292 с.

ISBN 978-5-89552-398-8

В сборник включены материалы 6-й научно-практической конференции «Природа и история Поугорья» (17–18 ноября 2011 г., г. Калуга), посвященной 15-летию национального парка «Угра». Материалы сборника затрагивают широкий круг проблем, связанных с результатами исследований природного многообразия и богатого культурного наследия бассейна реки Угры и Жиздринского участка НП «Угра».

Издание рассчитано на специалистов, краеведов, учителей, студентов.

Сборник материалов 6-й научно-практической конференции «Природа и история Поугорья» издан при финансовой поддержке Министерства природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области.

ББК 29.89(2p3444К)

ISBN 978-5-89552-398-8

© Национальный парк «Угра», 2011
© ООО «Ноосфера», 2011

Содержание

ПРИРОДА

<i>С. А. Ерохин, О. И. Комаров, И. Н. Модин, В. П. Новиков, А. С. Павлова, С. А. Сухоруков, А. Ю. Паленов</i> Геофизические исследования карстового провала возле деревни Красный Клин (Козельский район)	7
<i>М. А. Андреев, А. А. Бобачев, И. Н. Модин, Т. В. Ялов</i> Акваторные электрические зондирования в устье реки Воря	14
<i>Т. А. Гордеева</i> Гидрологический режим Жиздринской старицы — озера Ленивое	22
<i>И. М. Решетникова, А. А. Шмытов, А. В. Крылов</i> Уникальный природный комплекс «Толстова гора» и озеро Тишь	27
<i>М. И. Попченко</i> Флора Залидовских лугов и ее анализ	39
<i>Е. И. Курченко, И. М. Ермакова, Н. С. Сугоркина, Ф. А. Маслов</i> Залидовские луга — жемчужина среднерусских пойменных лугов	50
<i>И. М. Ермакова, Н. С. Сугоркина</i> Влияние озера Долгое и нерегулярного хозяйственного использования на приозерный участок Залидовских лугов	58
<i>Ф. А. Маслов</i> Использование метода автокорреляции при изучении динамики доминирующих видов Залидовских лугов по данным многолетнего мониторинга ..	68
<i>В. А. Грищенко</i> Реставрация широколиственных лесов бывшей Заокской засечной черты в национальном парке «Угра»	76
<i>В. В. Телеганова</i> Редкие виды и сообщества мхов национального парка «Угра»	82

му за помощь и содействие в организации исследования. И отдельно мы хотим выразить благодарность редколлегии журнала *Annales Zoologici Fennici*, любезно разрешившей использовать опубликованные материалы для доклада. Работа выполнена при поддержке РФФИ, гранты 05-04-49173-а, 09-04-00162-а.

Список литературы

1. *Alatalo, R. V., Glynn, C. & Lundberg, A.* 1990: Singing rate and female attraction in the pied flycatcher: an experiment. *Animal Behaviour* 39: 601–603.
2. *Catchpole, C. K. & Slater, P. J. B.* 2008: *Bird song: biological themes and variations*. Cambridge University Press, Cambridge.
3. *Drost, R.* 1936. Über das Brutkleid männlicher Trauerfliegenfänger, *Muscicapa hypoleuca*. *Vogelzug* 6: 179–186.
4. *Eriksson, D. & Wallin, L.* 1986: Male bird song attracts females? A field experiment. *Behavioral Ecology & Sociobiology*, 19: 297–299.
5. *Greig-Smith, P. W.* 1982: Seasonal patterns of song production by male stonechats *Saxicola torquata*. *Ornis Scandinavica* 13: 225–231.
6. *Kacelnik, A. & Krebs, J. R.* 1983: The dawn chorus in the great tit (*Parus major*): proximate and ultimate causes. *Behaviour* 83: 287–309.
7. *Kunc, H. P., Amrhein, V. & Naguib, M.* 2005: Seasonal variation in dawn song characteristics in the common nightingale. *Animal Behaviour* 70: 1265–1271.
8. *Lampe, H. M. & Espmark, Y. O.* 1993: Variations in the song of the pied flycatcher within and between breeding seasons. *Bioacoustics* 5: 33–65.
9. *Lampe, H. M. & Saetre, G.-P.* 1995: Female pied flycatchers prefer males with larger song repertoires. *Proceedings: Biological Sciences* 262: 163–167.
10. *Lundberg, A. & Alatalo, R. V.* 1992: *The pied flycatcher*. Poyser, London.
11. *Mace, R.* 1987: The dawn chorus in the great tit *Parus major* is directly related to female fertility. *Nature* 330: 745–746.
12. *Moller, A. P.* 1991: Why mated songbirds sing so much: mate guarding and male announcement of mate fertility status. *American Naturalist* 138: 994–1014.
13. *Pärt, T.* 1991: Is dawn singing related to paternity insurance? The case of the collared flycatcher. *Animal Behaviour* 41:451–456.
14. *Poesel, A., Kunc, H. P., Foerster, K., Johnsen, A. & Kempenaers, B.* 2006: Early birds are sexy: male age, dawn song and extrapair paternity in blue tits, *Cyanistes* (formerly *Parus*) *caeruleus*. *Animal Behaviour* 72:531–538. Rätti, O., Lundberg, A., Tegelström, H., Alatalo, R. V. 2001: No evidence for effects of breeding density and male removal on extrapair paternity in the pied flycatcher. *The Auk* 118: 147–155.
15. *Suter, S. M., Ermacora, D., Rieille, N. & Meyer, D.* 2009: A distinct reed bunting dawn song and its relation to extrapair paternity. *Animal Behaviour* 77: 473–480.
16. *Vabishchevich, A. P.* 2011: Dawn singing in Pied Flycatchers: mated males sing highly versatile songs in the early morning. *Annales Zoologici Fennici* 48, in press.
17. *Высоцкий, В. Г.* 1989. Определение возраста мухоловки-пеструшки (*Ficedula hypoleuca*) в период размножения. *Труды АН ЗИН СССР «Фауна и экологии птиц Евразии»* 197:49–52.

Результаты учетов земноводных в районе озера Тишь в 2010 году

С. К. Алексеев¹, А. В. Рогуленко², В. А. Корзиков¹

¹ Экологический клуб «Stenus», г. Калуга; stenus@yandex.ru

² Национальный парк «Угра», г. Калуга; roguenko_av@mail.ru

В августе — октябре 2010 года в пяти биотопах левого берега долины р. Оки в районе оз. Тишь (Перемышльский р-н Калужской области) и на правом коренном берегу р. Оки между деревнями Корекозево и Голодское были проведены учеты наземных позвоночных с применением 50-метровых канавок с ловчими цилиндрами (табл. 1).

Таблица 1

Растительность и координаты учетных площадок в окрестностях оз. Тишь в 2010 году

№ пл.	Растительность на учетной площадке	Координаты	
		N	E
1	Пойменный ивовый лес берега р. Оки	54 °22'06,6"	36 °11'05,2"
2	Пойменный гигрофитный луг оз. Тишь	54 °22'04"	36 °09'44,4"
3	Разнотравный остепненный луг на склоне коренного берега	54 °22'05,1"	36 °09'29,6"
4	Ксерофитный злаковый луг на супесях	54 °21'46"	36 °08'24,3"
5	Нагорная дубрава склона коренного берега р. Оки	54 °21'2,3"	36 °07'51,1"
6	Ксерофитный злаково-полюнный луг на супесях	54 °18'21,4"	36 °10'57,1"

Характерной особенностью 2010 года была аномальная жара и сушь в течение всего лета, в результате чего ряд водоемов и мелких водотоков пересох или значительно уменьшился в объеме. По нашим наблюдениям в большинстве нерестовых водоемов тритоны после откладывания икры остались вблизи водоемов и с наступлением засухи вернулись в них. Их молодь также осталась в водоемах. На юго-востоке Калужской области с середины июня по июль наблюдалась массовая миграция серых жаб и бурых лягушек из наземных биотопов в водоемы и водотоки. У серых

жаб отмечена массовая гибель в период этой миграции, вероятно от обезвоживания.

В подавляющем большинстве ландшафтов Калужской области при проведении учетов земноводных в наземных биотопах доминируют серая жаба и бурые лягушки [1, 2, 4, 5]. Особенностью результатов настоящих исследований в районе оз. Тишь было то, что самым массовым видом среди всех учтенных земноводных оказалась чесночница обыкновенная, которая составляла около 73% всех учтенных земноводных, а субдоминантом была краснобрюхая жерлянка (около 25%). Травяная лягушка и серая жаба учтены по 2–3 крупным экземплярами. Сеголетков и годовиков этих видов отмечено не было. Вовсе не найдена ни в одном из изученных биотопов остромордая лягушка, которая обычна на лугах долин крупных рек и озер в нашем регионе [3, 4, 6]. Редкая, единичная в естественных биотопах Калужской области, зеленая жаба здесь составила 2,3% от всех учтенных амфибий (табл. 2). Она в подавляющем большинстве была приурочена к ксерофитным злаково-полынным лугам на супесях.

Таблица 2
Земноводные наземных биотопов окрестностей озера Тишь
и учеты 2010 г. (n = 1019 экз.)

Вид	Учтенная фауна*	В 2010 году (% от всех учтенных)
Тритон обыкновенный — <i>Lissotriton vulgaris</i>	+	0,0
Тритон гребенчатый — <i>Triturus cristatus</i>	+	0,0
Жерлянка краснобрюхая — <i>Bombina bombina</i>	+	24,6
Чесночница обыкновенная — <i>Pelobates fuscus</i>	+	72,8
Жаба обыкновенная — <i>Bufo bufo</i>	+	0,2
Жаба зеленая — <i>Bufo viridis</i>	+	2,3
Лягушка остромордая — <i>Rana arvalis</i>	+	0,0
Лягушка травяная — <i>Rana temporaria</i>	+	0,1
Лягушка прудовая — <i>Rana lessonae</i>	+	0,0
Лягушка озерная — <i>Rana ridibunda</i>	+	0,0

* Виды, учтенные в наземных биотопах близ оз. Тишь за все годы исследований.

Зеленые лягушки, в обычные годы довольно далеко встречающиеся от берегов водоемов, даже на береговом пойменном гигрофитном лугу оз. Тишь отмечены не были, хотя на плавающей растительности озера наблюдались в достаточном количестве. То же можно сказать и о тритонах, предпочтших остаться в 2010 году в зарослях водных макрофитов озера.

Чесночница, вид, предпочитающий более южные регионы и легкие почвы, наиболее обильно встречалась на учетной площадке № 4 (ксерофитный злаковый луг на супесях), в самом прогреваемом биотопе с легкой супесчаной почвой (рис. 1).

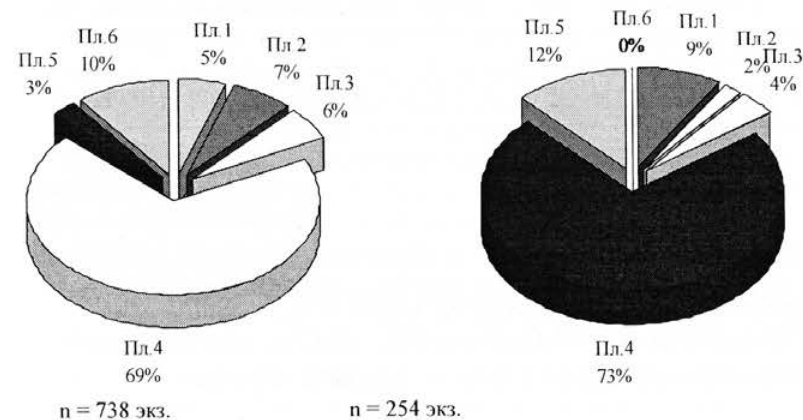


Рис. 1. Распределение встречаемости чесночницы обыкновенной (слева) и краснобрюхой жерлянки (справа) по биотопам окрестностей оз. Тишь в августе — октябре 2010 г. (Название площадок см. табл. 1)

Краснобрюхая жерлянка массово появилась в канавках в конце сентября — начале октября, т.е. в период предзимовочных миграций. Наиболее часто отмечена на четвертой учетной площадке, а также в нагорной дубраве (пл. 5) и в пойменном ивовом лесу (пл. 1), где, видимо, предпочитает находиться во время зимовки. Если для чесночницы, способной активно зарываться на зимовку в легкие почвы, площадка № 4 является конечной точкой в конце сезона, то для краснобрюхой жерлянки это скорее транзитный биотоп, через который она мигрирует в дальше расположенные станции с массой укрытий и нор среди обломков суглинков обрывистого склона долины реки Оки.

Список литературы

1. *Алексеев С. К., Роголенко А. В.* Земноводные Среднего и Нижнего Погурья // *Природа и история Погурья (краеведческие очерки)*. Калуга, 2003. С. 61–64.
2. *Алексеев С. К., Сионова М. Н.* Отношение земноводных (Amphibia) Калужской области к урбанизации территорий // *Известия Калужского общества изучения природы местного края*. Калуга, 2002. Кн. 5. С. 155–168.
3. *Дунаев Е. А.* Земноводные и пресмыкающиеся Подмосквья. М.: МосгорСЮН, 1999. 84 с.
4. *Завгородний А. С.* Фауна Amphibia и Reptilia Жиздринского участка национального парка «Угра» // *Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий*. Материалы Калужской научно-практической конференции. Калуга, 1996. Ч. 1. С. 129–132.
5. *Завгородний А. С., Алексеев С. К., Стрельцов А. Б.* Земноводные и пресмыкающиеся // *Флора и фауна заповедников. Позвоночные животные заповедника «Калужские засеки»*. М., 2001. Вып. 98. С. 5–9.
6. *Кузьмин С. Л.* Земноводные бывшего СССР. М.: КМК, 1999. 298 с.

Морфометрические и биологические особенности головешки-ротана (*Perccottus glenii* Dybowski, 1877), населяющего пойменные озера Залидовских лугов

В. А. Марголин, К. Д. Дерюгина

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, г. Калуга

Значение этого интродуцированного вида неоднозначно. С одной стороны, он заселяет практически все мало-мальски пригодные водоемы, что повышает их биологическое разнообразие. С другой, существует мнение о том, что ротан конкурирует с местной ихтиофауной, уничтожая икру и молодь рыб.

По крайней мере, с середины 1960-х годов головешка заселил практически все стоячие водоемы Калужской области и даже приспособился к обитанию в крупных реках. Однако его популяционные особенности на ее территории изучены крайне слабо. Данные обычно собирали попутно при исследовании ихтиофауны. За последнее десятилетие проведено обследование большинства водоемов долин рек Жиздры и, частич-